

Приложение 2 к программе Государственной итоговой аттестации
44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки)
Направленность (профили) - Раннее обучение иностранным языкам. Теория и
методика русского как иностранного
Форма обучения – очная
Год набора - 2020

ОЦЕНОЧНЫЕ СРЕДСТВА

Общие сведения

1.	Кафедра	иностранных языков
2.	Направление подготовки	44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки)
3.	Направленность (профили)	Раннее обучение иностранным языкам. Теория и методика русского как иностранного
5.	Форма обучения	очная
6.	Год набора	2020

1. Перечень примерных вопросов к государственному экзамену

Коммуникативные ситуации по темам для устного собеседования:

1. Children and electronic media is an issue that many teachers and parents are concerned about. What is your point of view on this problem?
2. The more elaborate means of communication we develop, the more limited and less expressive our communication becomes. Comment on the statement.
3. Comment on the impact various musical pieces make on people's state of mind and mood. Do you believe in musical therapy?
4. School must provide children with more than just academic knowledge. Comment on the statement.
5. Is home education a serious challenge / alternative to school education?
6. Do you share the view that teaching is a very rewarding job?
7. Cinema is simply a form of entertainment rather than real art. Comment on the statement.
8. Contemporary theatre faces several challenges from other art forms, and they all possess certain advantages over it. Comment on the statement.
9. Can journalism survive without sensational reporting?
10. Crime and punishment: can crime ever be justifiable? Do you think that punishment is an effective deterrent to crime? What is your attitude to capital punishment?
11. What picture by an English artist has impressed you the most? Explain your choice and describe the picture.
12. Who is your favourite English painter? What is it that you find attractive about his/her work? Describe this painter's style or some of his/her characteristic painting techniques.
13. Prejudice is a burning social issue in the modern world. What are the causes of prejudice? What can be done to phase out prejudice and discrimination?
14. How has the social role of women changed over the past few decades? Has the position of women in the workplace improved? Is the "glass ceiling" a thing of the past?
15. Why are so many people obsessed with work? What can overwork and permanent work-related stress lead to? What can be done to solve these problems?
16. Religion and the church: a measure of stability or source of disagreement in today's turbulent world?
17. Drug addiction: what makes people resort to drugs? Speak on the principal risk groups. What

can be done to solve this problem?

18. Drug abuse has become one of the biggest problems facing sport today. Comment on the statement. What can be done to solve this problem?
19. What are the most serious global environmental concerns confronting humanity today?
20. Sustainable development. What can make it possible?

Теоретические вопросы по проблемам педагогического образования и методическим технологиям

1. Методика как наука. Связь методики с другими науками.
2. Методы обучения иностранным языкам: исторический обзор.
3. Цель обучения иностранным языкам в условиях современного иноязычного образования. Понятие иноязычной коммуникативной компетенции.
4. Дидактические и методические принципы обучения иностранным языкам.
5. Содержание и средства обучения иностранным языкам на современном этапе.
6. Психологические основы методики обучения иностранным языкам. Теория иноязычных навыков и умений.
7. Проблема системы и типологии упражнений в обучении иностранным языкам.
8. Контрольно-оценочная деятельность учителя на уроке иностранного языка.
9. Особенности организации внеклассной работы на начальном этапе обучения иностранному языку в системе школьного образования.
10. Современные подходы к раннему обучению иностранному языку в системе иноязычного образования.
11. Структура и методическое содержание урока иностранного языка системно-деятельностного типа.
12. Современные технологии в обучении иностранным языкам.
13. Проблема формирования фонетических навыков на различных этапах обучения иностранному языку.
14. Проблема формирования лексических навыков в системе иноязычного образования.
15. Проблема формирования грамматических навыков в системе иноязычного образования.
16. Проблема обучения каллиграфии и орфографии на иностранном языке в современной школе.
17. Проблема обучения аудированию на иностранном языке как виду речевой деятельности в современных условиях.
18. Проблема обучения говорению (диалогическая и монологическая речь) на иностранном языке в современных условиях.
19. Проблема обучения письменной речи на иностранном языке в условиях современного иноязычного образования.
20. Проблема обучения чтению в современном иноязычном образовании.

Примеры методических задач для моделирования фрагмента урока

1. Разработайте речевую и фонетическую зарядки, которые необходимо выполнить перед чтением текста в 4 классе общеобразовательной школы (текст прилагается).
2. Продемонстрируйте методику работы над пересказом данного текста в 4 классе общеобразовательной школы (текст прилагается).
3. Спланируйте фрагмент урока, цель которого-развитие умений монологической речи на основе предложенного текста в 3 классе гимназии (текст прилагается).
4. Продемонстрируйте методику работы по формированию грамматического навыка употребления Present Simple во 2 классе общеобразовательной школы.

5. Определите, является ли аудирование целью или средством обучения в задании, исходя из чего покажите методику работы с данным аудиотекстом во 2м классе школы с углубленным изучением английского языка (текст задания и аудиоскрипт прилагаются).

6. Расположите этапы урока в логической последовательности. Обоснуйте свой выбор. Определите для какого класса/возраста разработан данный урок. Определите основную практическую цель урока, планируемые результаты, достоинства и недостатки данного урока с точки зрения планирования и реализации целей и задач (текст прилагается).

7. Расположите этапы урока в логической последовательности. Обоснуйте свой выбор. Определите для какого класса/возраста разработан данный урок. Определите основную практическую цель урока, планируемые результаты, достоинства и недостатки данного урока с точки зрения планирования и реализации целей и задач (текст прилагается).

8. Проанализируйте задания в следующих фрагментах уроков с точки зрения целесообразности и эффективности их использования в 1 классе гимназии на уроке совершенствования формирования лексических навыков. Предложите свой вариант фрагмента урока (фрагменты уроков прилагаются).

9. Дайте анализ следующего фрагмента урока в 4 классе гимназии, выявите методические ошибки в планировании и предложите свой вариант фрагмента занятия (предлагается фрагмент урока на обучение говорению).

10. Предложите последовательность заданий, направленных на обучение монологическому высказыванию по теме “My family” без опоры на текст во 2м классе общеобразовательной школы.

11. Предложите варианты фонетической и речевой «зарядки» по двум предложенными ниже темам в 4 классе школы с углубленным изучением иностранных языков:

Hobby

House

12. Продемонстрируйте методику работы по обучению написания открытки другу в 4 классе гимназии.

13. Спланируйте фрагмент урока во 2 классе общеобразовательной школы с углубленным изучением английского языка. Цель – совершенствование лексических навыков по данной теме (прилагается название темы, список лексических единиц и речевых образцов).

Topic: Animals.

Useful words and expressions: like, don't like, spiders, cats, snails, dogs.

14. Выделите языковые (фонетические, лексические, грамматические) и содержательные трудности данного текста для учащихся 3 класса общеобразовательной школы. Какие упражнения/задания, выполненные до чтения текста помогут снять эти трудности? .

15. Проанализируйте предложенный текст с точки зрения цели его использования в 4 классе школы с углубленным изучением английского языка и продемонстрируйте методику работы с ним, направленную на реализацию данной цели (текст прилагается).

16. Проанализируйте предложенный раздел из учебно-методического комплекса с точки зрения возможности реализации интерактивного обучения (копия из УМК прилагается).

17. Продемонстрируйте методические приемы использования интерактивных форм работы для формирования лексических навыков обучающихся дошкольного возраста по теме “Животные”.

18. Проанализируйте предложенную методику работы, нацеленную на формирование лексических навыков по теме Food, в соответствующем разделе из УМК. Выявите достоинства и недостатки. Предложите свой вариант планирования урока (копия из УМК прилагается).

19. Продемонстрируйте методику работы над следующим диалогом-образцом на уроке английского языка в 4 классе общеобразовательной школы (текст прилагается).

20. Проанализируйте предложенный раздел из учебно-методического комплекса (УМК) для 3 класса гимназии с точки зрения возможности реализации личностно-деятельностного обучения (копия из УМК прилагается).

2. Критерии и шкала оценивания государственного экзамена

Оценка «*отлично*» выставляется, если:

- магистрант продемонстрировал очень высокую степень сформированности профессиональной компетенции: глубокое и полное владение суммой знаний по данному теоретическому вопросу, грамотное владение терминологическим аппаратом в рамках изложения теоретического вопроса, умение представлять и критически анализировать различные подходы к данной проблеме и обосновывать свою точку зрения, высокую степень самостоятельности мышления, умение подкреплять теоретические положения различными, многочисленными практическими примерами, умение грамотно решать методические задачи, креативность мышления, полное отсутствие фактических ошибок.

Оценка «*хорошо*» выставляется, если:

- магистрант продемонстрировал достаточно высокую степень сформированности профессиональной компетенции: достаточно глубокое и полное владение суммой знаний по данному теоретическому вопросу, грамотное владение терминологическим аппаратом в рамках изложения теоретического вопроса, высокую степень самостоятельности мышления, умение подкреплять теоретические положения практическими примерами, умение грамотно решать методические задачи, креативность мышления, полное отсутствие фактических ошибок.

Оценка «*удовлетворительно*» выставляется, если:

- магистрант продемонстрировал невысокую степень сформированности профессиональной компетенции: недостаточно глубокое и полное владение суммой знаний по данному теоретическому вопросу, неуверенное владение терминологическим аппаратом в рамках изложения теоретического вопроса, низкую степень самостоятельности мышления (необходимость наводящих, уточняющих вопросов членов государственной аттестационной комиссии), умение подкреплять теоретические положения практическими примерами присутствовало, но не во всех случаях, умение грамотно решать методические задачи, однако с отсутствием креативного мышления, некоторое наличие негрубых(незначительных) фактических ошибок.

Оценка «*неудовлетворительно*» выставляется, если:

- магистрант продемонстрировал крайне невысокую степень сформированности профессиональной компетенции: неглубокое и неполное владение суммой знаний по данному теоретическому вопросу, невладение терминологическим аппаратом в рамках изложения теоретического вопроса, низкую степень самостоятельности мышления (необходимость наводящих, уточняющих вопросов членов государственной аттестационной комиссии), неумение подкреплять теоретические положения практическими примерами, неумение грамотно решать методические задачи, отсутствие креативного мышления, наличие грубых фактических ошибок.

3. Перечень примерных тем ВКР

1. Развитие продуктивных лексических навыков учащихся младшей ступени через использование интерактивных форм работы на уроках английского языка в гимназии.
2. Стимулирование коммуникативной активности учащихся младших классов через использование музыкально-песенных материалов на уроках английского языка в гимназии.

3. Обучение устной речи учащихся младших классов на базе современных мультимедийных технологий на уроках английского языка в гимназии.
4. Использование игровых технологий для формирования лексических навыков обучающихся дошкольного возраста.
5. Реализация личностно-деятельностного подхода в преподавании иностранного языка в начальной школе.
6. Реализация лингвострановедческого подхода на уроках английского языка в начальной школе.
7. Использование игрового метода обучения на уроках английского языка в третьем классе гимназии.
8. Обучение иноязычному говорению учащихся младших классов с использованием визуальной наглядности.
9. Обучение английскому языку в младших классах с использованием видеоматериалов (на примере Интернет-ресурсов).
10. Формирование грамматических навыков у учащихся младших классов с использованием компьютерных игр на уроках АЯ в системе среднего общего образования

4. Критерии и шкала оценивания

Оценка «**отлично**» выставляется, если

- в диссертации представлен критический анализ монографий, периодической научной и методической литературы по проблеме исследования (не менее 60 источников), художественных произведений (если этого требует тема диссертации);
- дана характеристика современного состояния исследуемой проблемы;
- четко определены цель, объект, предмет, гипотеза и задачи исследования;
- описана разработанная экспериментальная методика и указана этапы проведения работы;
- представлен количественный и качественный анализ экспериментальных данных;
- обобщены результаты исследования, сформулированы и обоснованы выводы;
- работа оформлена в соответствии с общепринятыми структурными требованиями;
- правильно составлен список используемой литературы;
- работа написана грамотным литературным языком и не содержит речевых (стилистических), орфографических и пунктуационных ошибок;
- в процессе защиты четко изложены основные положения диссертации, даны полные и правильные ответы на поставленные вопросы.
- результаты проверки выпускной квалификационной работы на оригинальность в системе «Антиплагиат. Вуз» не менее 61 %.

Оценка «**хорошо**» выставляется, если при соблюдении указанных выше требований в работе имеются некоторые из следующих недостатков:

- анализ литературы недостаточно полон и критичен, а объем литературы не превышает 55 источников;
- не всегда прослеживаются четкие связи между отдельными структурными элементами работы, в частности между теоретической и практической частью;
- допущены отдельные неточности при выборе и применении диагностических заданий, обработке полученных результатов;
- обобщение результатов исследования представлено недостаточно полно;
- в оформлении работы встречаются отдельные ошибки;
- в процессе защиты ответы на заданные вопросы или замечания рецензента недостаточно полные и аргументированные,
- результаты проверки выпускной квалификационной работы на оригинальность в

системе «Антиплагиат. Вуз» не менее 61 %.

Оценка **«удовлетворительно»** выставляется, если:

- анализ литературы проведен поверхностно, не учтены достижения современной науки в исследуемой области; объем используемой литературы менее 50 источников;
- недостаточно четко определены объект и предмет исследования, формулировка гипотезы носит аксиоматический характер;
- нарушены связи между отдельными структурными элементами работы,
- качественный анализ результатов проведенного исследования представлен схематично и кратко;
- выводы не отражают основного содержания глав и диссертации в целом;
- в оформлении работы допущены речевые, орфографические и пунктуационные ошибки;
- в процессе защиты ответы на заданные вопросы или замечания рецензента неверные и неточные,
- результаты проверки выпускной квалификационной работы на оригинальность в системе «Антиплагиат. Вуз» не менее 61 %.

Оценка **«неудовлетворительно»** выставляется, если:

- анализ литературы подменяется пересказом или неоправданно обильным цитированием, не учтены существенные для темы исследования научные работы; используется материал чужих работ без ссылок на автора, объем используемой литературы менее 40 источников;
- формулировки цели, объекта, предмета исследования не соответствуют заявленной теме;
- не прослеживаются связи между структурными элементами работы,
- не представлен качественный анализ результатов проведенного исследования;
- выводы не отражают основного содержания глав и диссертации в целом;
- в оформлении работы допущены грубые речевые, орфографические и пунктуационные ошибки;
- в процессе защиты содержание диссертации изложено нелогично, отсутствуют ответы на большинство заданных вопросов,
- результаты проверки выпускной квалификационной работы на оригинальность в системе «Антиплагиат. Вуз» менее 61 %.